

Zgierz, dn. 14.06.2017 r.

PROTOKÓŁ POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA W RAMACH ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Dotyczy projektu planowanego do realizacji w ramach
II OSI PRIORYTETOWEJ REGIONALNEGO PROGRAMU OPERACYJNEGO WOJEWÓDZTWA
ŁÓDZKIEGO NA LATA 2014 – 2020: INNOWACYJNA I KONKURENCYJNA GOSPODARKA,
DZIAŁANIE II.3: ZWIĘKSZENIE KONKURENCYJNOŚCI MŚP,
PODDZIAŁANIE II.3.1 INNOWACJE W MŚP

Tytuł projektu:

„Wzrost konkurencyjności spółki poprzez wdrożenie innowacyjnych produktów obwodów drukowanych układów scalonych”

I. ZAMAWIAJĄCY

„UNIDRUK” SPÓŁKA JAWNA JACEK STENCEL, PAWEŁ STENCEL
ul. Boruty 5A
95-100 Zgierz

II. PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA

Przedmiotem zamówienia jest dostawa nowego urządzenia w postaci układu chłodzenia do naświetlarek w ilości 1 szt.

III. PODSUMOWANIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Zapytanie ofertowe zostało zamieszczone dnia 05.06.2017 r. na stronie internetowej firmy oraz przekazane do potencjalnych dostawców:

Lp.	Nazwa i adres oferenta	Forma przekazania zapytania ofertowego wykonawcom	Uwagi
1	2	3	4
1.	PPH COOL ul. Warszawska 214/4 25-414 Kielce	wysłano e-mailem	-
2.	WADIM PLAST NAROJEK SPÓŁKA JAWNA ul. Graniczna 10 05-816 Reguły	wysłano e-mailem	Brak oferty
3.	ALLES COOL Chłodnictwo Klimatyzacja	wysłano e-mailem	Brak oferty

	Wentylacja Jacek Stempin ul. Wrocławska 13B 63-600 Kępno		
--	--	--	--

Na zapytanie o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia odpowiedzieli następujący oferenci:

Lp.	Nazwa oferenta	Adres oferenta	Uwagi
1.	P.P.H. Cool Daria Kalinowska	ul. Lipowa 10, 05-123 Chotomów filia Kielce ul. Warszawska 214/4, 25-414 Kielce	Oferta wpłynęła kurierem w dn. 14.06.2017 r. godz. 11:03:01
2.	M.A.S. Sp. z o.o.	ul. Składowa 34, 27-200 Starachowice	Oferta dostarczona osobiście w dn. 14.06.2017 r.

Termin składania ofert upłynął 14.06.2017. o godz. 16.00, po czym nastąpiło ich porównanie. Miało ono miejsce w siedzibie firmy „UNIDRUK” SPÓŁKA JAWNA JACEK STENCEL, PAWEŁ STENCEL, ul. Boruty 5A, 95-100 Zgierz.

Streszczenie oceny i porównania ofert:

Lp	Nazwa i adres oferenta	Cena netto	Ilość punktów w kryterium	Długość okresu gwarancji	Ilość punktów w kryterium	Suma otrzymanych punktów	Uwagi
1	2	3	4	5	6	7	8
1.	P.P.H. Cool Daria Kalinowska ul. Lipowa 10, 05-123 Chotomów filia Kielce ul. Warszawska 214/4, 25-414 Kielce	17 400,00 PLN	80,00	24 miesiące	13,33	93,33	-
2.	M.A.S. Sp. z o.o. ul. Składowa 34, 27-200 Starachowice	33 654,56 PLN	41,36	36 miesięcy	20,00	61,36	Pomimo braku odniesienia w ofercie do parametru <i>ciśnienie w układzie min. 1 bar</i> oferta została wzięta pod uwagę do oceny

Kryterium: **Cena**

Punktacja/waga kryterium: Od 0 do 80/Waga: 80%

Sposób oceny otrzymanej oferty: najkorzystniejsza oferta w zakresie ceny (najniższa cena) = 80 pkt.

Kryterium: **Długość okresu gwarancji**

Punktacja/waga kryterium: Od 0 do 20/Waga: 20%

Sposób oceny otrzymanej oferty: najkorzystniejsza oferta w zakresie długości okresu gwarancji (najdłuższa gwarancja) = 20 pkt.

W wyniku oceny ofert za najkorzystniejszą ofertę została uznana:

Oferta firmy **P.P.H. Cool Daria Kalinowska** z siedzibą ul. Lipowa 10, 05-123 Chotomów, filia Kielce:
ul. Warszawska 214/4, 25-414 Kielce.

Uzasadnienie:

Zamawiający - „UNIDRUK” SPÓŁKA JAWNA JACEK STENCEL, PAWEŁ STENCEL - w odpowiedzi na omawiane zapytanie ofertowe otrzymał dwie oferty, które zostały złożone terminowo. Złożone oferty spełniały warunki udziału w postępowaniu wskazane w zapytaniu ofertowym. Oferenci nie są powiązani z Zamawiającym osobowo lub kapitałowo. Złożone oferty uznaje się za poprawne merytorycznie (zawierają one informacje, które były wymagane w Zapytaniu ofertowym oraz przedstawiają przedmiot zamówienia o parametrach wymaganych przez Zamawiającego). Przy uwzględnieniu wymaganych kryteriów oceny *Cena* oraz *Długość okresu gwarancji* ofertę złożoną przez firmę **P.P.H. Cool Daria Kalinowska** uznano za korzystniejszą. Stąd też biorąc pod uwagę akceptację zaoferowanych warunków handlowych przez Zamawiającego, omawiane postępowanie zakończyło się wyborem najkorzystniejszej oferty.

Zgierz, dn. 14.06.2017 r.

Załączniki:

1. Potwierdzenie upublicznienia zapytania ofertowego
2. Złożone oferty
3. Oświadczenia o braku powiązań w wykonawcami, którzy złożyli ofertę.